

# Sammanställning av svar på enkäten från workshopen Var med och utveckla länet den 19 april 2010!

Antal som har kunnat ta del av enkäten: 75 st

Antal svarande: 14 st

Svarsfrekvens: 19 %

## Fråga 1:

Vad lockade dig till att delta på workshopen?

Flera svarsalternativ kan anges.

A. Att bidra till ett nytt Regional utvecklingsprogram (RUP): **10 st**

B. Att diskutera begreppet Miljölänet Västernorrland: **6 st**

C. Att diskutera strategiskt miljöarbete: **8 st**

D. Att diskutera funktionella samband mellan projekt och initiativ i länet: **4 st**

E. Att knyta kontakter: **5 st**

F. Annat..vad?:

Respondenterna ville i korthet bidra till länsutveckling, lära sig mer, informera andra om Regional Development Conference och en uppgav att inbjudan från landshövdingen var det som lockade.

## Fråga 2:

Vad tyckte du om upplägget på dagen?

A. Vad var bra och vad var dåligt?

Det som var bra i korthet var:

- Ansatsen
- Inhyrda processledare som gav struktur/förbättrade effektiviteten
- Fokuset på workshop/gruppdiskussioner
- Inledningen
- Deltagarsammansättningen

Det som var dåligt var i korthet:

- Starten
- Gruppsammansättningen
- Dagen utgick ej från befintlig RUP/pågående arbete
- Otydlig avsändare/värd
- En öppnande slutdiskussion hade varit bättre än enbart avrapportering
- För svårt uppdrag
- Bättre förberedelser hade krävts
- Processledare och moderator
- Bristen på studenter
- Bristen på nya idéer – ramarna kändes låsta
- Låg energi – tråkigt
- Att vara i samma grupp hela dagen
- Få konkreta resultat

### Fråga 3:

Vad tyckte du om föreslagna utvecklingsområden?

A. Helt relevanta: **5 st**

B. Bra, men: **9 st**

Kommentarer i korthet:

- Förutsägbart
- Mer insikt i frågeställningarna innan mötet hade behövts.
- För svårt att hålla den röda tråden.
- Vill se ännu mer fokus på affärsutveckling – hur de offentliga aktörerna kan vara hävstången för att länets miljöbolag gör fler och tyngre affärer.
- Behövs nya idéer och yngre deltagare som ser andra möjligheter
- Utmaningen handlar om hur man får dessa frågor att bli en del i vår vardagsverksamhet. Det krävs mer konkret handling, mindre konfererande.
- Hade väntat mig andra områden men de var nog hyfsade. Egentligen skulle jag vilja ha utvecklingsområden där man hade ekologisk hållbarhet som grund.
- Mer styrning under diskussionerna hade behövts för att använda tiden på bästa sätt.

C. Dåliga: **0 st**

### Fråga 4:

Hur var det att integrera miljö i utvecklingsområdena?

A. Lätt: 7 st

Kommentarer:

- Om inte utvecklingsområdet bidrar till bättre miljö - har det då överhuvudtaget en plats i en modern RUP år 2010?
- Självklart
- Miljöfrågorna måste in i alla utvecklingssammanhang för en hållbar utveckling.
- Har jobbat med miljöstyrd utveckling tidigare.

B. Svårt: 4 st

Kommentarer:

- Men bra och nödvändigt.
- IT-samhället ett öppet begrepp som många ville diskutera.
- Berodde helt på gruppens sammansättning.

C. Annat: 3 st

Kommentarer:

- Det blir lättare och lättare tror jag
- Fel frågor i förhållande till deltagare
- Både och. Lätt i transportfrågor svårare i samhällsplanering.

### Fråga 5:

Är du nöjd med de resultat som framkom?

A. Ja: 2 st

Kommentar:

- Avvaktar kommande sammanfattningar

B. Nej: 5 st

Kommentarer:

- Bygger inte på det som redan görs
- Tror det blir svårt att få ut något vettigt.
- Svårt att ta till sig gruppredovisningarna på slutet av dagen. Det kanske klarnar när vi får dokumentation.
- De var för ytliga, men det var bra diskussioner i gruppen så det bär man med sig.

### C. Delvis: 7 st

Kommentarer i korthet:

- Kunde endast delta i början av dagen
- Resan har bara börjat
- Jag tror egentligen att diskussionerna var intensivare än vad kanske de som redovisade medgav så det kan bli intressant att få ta del av sammanställningen av materialet
- Det är alltid bäst att bli konkret. Ska man komma tillbaka och bidra med sitt engagemang så måste våra gemensamma ansträngningar visa faktiska resultat annars blir det ointressant.
- Lite väl teoretiserat kanske
- I min grupp dominerade utrymmesmässigt ett traditionellt synsätt på miljö- och utvecklingsfrågor, d v s först tillväxt och sedan får vi ta miljöproblemen. Enligt min mening är det ett synsätt som inte håller längre.

### Fråga 6:

Vilka resultat förväntar du dig efter dagen?

Kommentarer i korthet:

- Större engagemang för regional utveckling.
- Svårt att beskriva i nuläget, det gäller att nöta på.
- Att hållbarhetsfrågorna hanteras i ordinarie RUP-process.
- Att samsynen blir bättre och tydligare i alla utvecklingsprojekt och program som har inriktning mot hållbarhet.
- Förväntade mig mer nytänkande och mer visionära idéer som man kunnat omvandla till verklighet.
- Att ni tar till er och arbetar med utmaningen "Hur skapa delaktighet och engagemang på riktigt".
- Att Länsstyrelsen även har en workshop med ungdomar, eftersom deras perspektiv inte framkom.
- Återkoppling!
- Jag har trots allt stora förhoppningar om att länsstyrelsen och andra ansvariga arbetar in de synpunkter som kom fram, i RUP m.fl. dokument och ser till att det blir verkstad.
- Några konkreta projektidéer.

### Fråga 7:

Vad tar du med dig från workshopen/hur jobbar du vidare?

Kommentarer i korthet:

- Deltag ej
- Ingår i den regionala arbetsgruppen för RUP
- Att vinsterna är många om vi kan slå våra resurser ihop istället för att jobba i enskilda spår
- Frustrerande med dessa planeringsprocesser

- Konstaterar att RDC är ett klokt initiativ från midsverige som fler lokala politiska företrädare bör få kunskap om.
- Att någon tar till sig behovet av nytänkande och mer samarbete med studenter! Önskar också att man arbetar mer att styra över mer transporter till järnväg.
- Tar med mig erfarenheterna till Västerbotten.
- Jag/vi kommer att göra vad vi kan för att lyfta upp konflikten mellan hållbar utveckling (ekologisk, social och ekonomisk) och tillväxt till diskussion.
- Det systematiska arbetet med miljö-utveckling i planering och uppföljning.